

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 56/2019(57-1)

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «CAPITAL TV», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «GORNA SYSTEMS LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 8 Ιανουαρίου, 2020

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Τάσος Κυρμίτσης, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρος του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των Κανονισμών 24(2)(δ) και 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

*24.-(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.*

*(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).*

*(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **3.10.2019**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.*

*Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία **1-4**:

- 1.** Στις **14.5.2019**, μεταξύ των ωρών **19:30 - 20:00**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**CAPITAL TV**», μετέδωσε ρεπορτάζ, κατά τη διάρκεια του οποίου προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλίκους και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ: ΝΕΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΒΙΑΣ ΣΕ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΤΗΣ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΛΕΜΕΣΟΥ», συνολικής διάρκειας 1'54'' περίπου, προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο, στο οποίο διακρίνεται ένας άνδρας να χαστουκίζει ένα κορίτσι, το οποίο του ανταποδίδει το κτύπημα. Στη συνέχεια, ο άνδρας προχωρεί σηκώνοντας απειλητικά το χέρι του προς το κορίτσι, το οποίο οπισθοχωρεί. Τα πλάνα του βίντεο υπέστησαν τεχνική επεξεργασία (θόλωμα εικόνας – blurred focus), όμως η χειροδικία φαινόταν καθαρά. Το βίντεο μεταδόθηκε μία (1) φορά σε ολόκληρη την οθόνη και τέσσερις (4) φορές στο ήμισυ της οθόνης (συνολικά 1'09'' περίπου).

2. Στις **14.5.2019**, μεταξύ των ωρών **19:30 - 20:00**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**CAPITAL TV**», μετέδωσε ρεπορτάζ που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά του προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

#### **Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

3. Στις **15.5.2019**, μεταξύ των ωρών **19:30 - 20:45**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**CAPITAL TV**», μετέδωσε ρεπορτάζ, κατά τη διάρκεια του οποίου προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλικούς και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με θέμα το περιστατικό άσκησης βίας από εκπαιδευτικό σε μαθήτρια, συνολικής διάρκειας 5'40'' περίπου, προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο, στο οποίο διακρίνεται ένας άνδρας να χαστουκίζει ένα κορίτσι, το οποίο του ανταποδίδει το κτύπημα. Στη συνέχεια, ο άνδρας προχωρεί σηκώνοντας απειλητικά το χέρι του προς το κορίτσι, το οποίο οπισθοχωρεί. Τα πλάνα του βίντεο υπέστησαν τεχνική επεξεργασία (θόλωμα εικόνας – blurred focus), όμως η χειροδικία φαινόταν καθαρά. Το βίντεο μεταδόθηκε δεκατρείς (13) φορές στο ήμισυ της οθόνης (συνολικά 2'30'' περίπου).

4. Στις **15.5.2019**, μεταξύ των ωρών **19:30 - 20:45**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**CAPITAL TV**», μετέδωσε ρεπορτάζ που

πιθανόν να προκαλέσει φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά του προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

### **Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.**

Ο οργανισμός, με επιστολή του Γεν. Διευθυντή του, κ. Αχιλλέα Δημητρίου, ημερομ.7.1.2020, η οποία ελήφθη στα γραφεία της Αρχής στις 8.1.2020 (**Παράρτημα Α**), εξέφρασε την επιθυμία να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του οργανισμού για την υπό αναφορά υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των υπό αναφορά προγραμμάτων κρίνουμε ότι:

Στις **14.5.2019**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:00**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «CAPITAL TV», μετέδωσε ρεπορτάζ:

- κατά τη διάρκεια του οποίου προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλίκους και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 1**) και
- που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά του προβαλλόταν επανειλημμένα, βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 2**).

Στις **15.5.2019**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:45**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «CAPITAL TV», μετέδωσε ρεπορτάζ:

- κατά τη διάρκεια του οποίου προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλίκους και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών

και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **(υποστοιχείο 3)** και

- που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά του προβαλλόταν επανειλημμένα, βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **(υποστοιχείο 4)**.

**(Τα γεγονότα των υποστοιχείων, εκτίθενται στις σελ. 2–4 της παρούσας απόφασης).**

Αναφορικά με τα πιο πάνω, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκηνές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανήλικους. Ειδικότερα για την προστασία των ανηλίκων, ο Νομοθέτης έχει προνοήσει, ώστε σε σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών να προηγείται αυτών οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση. Επίσης, η επανειλημμένη προβολή της υπό αναφοράς σκηνής βίας εναντίον παιδιού, πιθανόν να προκάλεσε φόβο στους τηλεθεατές και τα εν λόγω ρεπορτάζ δεν προπαρασκευάστηκαν με ευαισθησία. Η Αρχή κρίνει ότι έστω και να υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, εντούτοις η άσκηση βίας ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη στους τηλεθεατές. Επιπλέον, το υπό αναφορά βίντεο μεταδιδόταν σχεδόν καθ' όλη τη διάρκεια των ρεπορτάζ. Στις 14.5.2019, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ: ΝΕΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΒΙΑΣ ΣΕ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΤΗΣ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΛΕΜΕΣΟΥ», συνολικής διάρκειας 1'54'' περίπου, το βίντεο μεταδόθηκε μία (1) φορά σε ολόκληρη την οθόνη και τέσσερις (4) φορές στο ήμισυ της οθόνης (συνολικά 1'09'' περίπου), ενώ στις 15.5.2019 κατά τη διάρκεια του επίμαχου ρεπορτάζ, συνολικής διάρκειας 5'40'' περίπου, το βίντεο μεταδόθηκε δεκατρείς (13) φορές στο ήμισυ της οθόνης (συνολικά 2'30'' περίπου). Η Αρχή θεωρεί ότι η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό πληροφόρησης, αλλά αντίθετα αναπαρήγαγε τη βία, με απώτερο σκοπό την τηλεθέαση.

Επιπρόσθετα, η επαναλαμβανόμενη προβολή του βίντεο προσέδιδε δραματοποίηση στο γεγονός, αγγίζοντας και ενδεχομένως θίγοντας τις ευαισθησίες των τηλεθεατών. Ως εκ τούτου, παρόλο που η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, εντούτοις, η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή του υπό αναφορά βίντεο, η οποία δεν προσέφερε στην

είδηση, ούτε βοήθησε στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συνέβαλε στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν και ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Περαιτέρω, αναφορικά με την επιστολή του οργανισμού ημερομ.7.1.2020 και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

(α) η υπό αναφορά επιστολή λήφθηκε στα γραφεία της Αρχής στις 8.1.2020, ημερομηνία εξέτασης της εν λόγω υπόθεσης, και

(β) έχει προ πολλού παρέλθει το χρονικό περιθώριο των δεκατεσσάρων (14) ημερών για να δηλώσει ο οργανισμός κατά πόσο επιθυμεί να υποβάλει προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις του αναφορικά με την παρούσα υπόθεση (ως η επιστολή της Αρχής ημερομ.3.10.2019),

η Αρχή αποφάσισε όπως προχωρήσει με την εξέτασή της και όπως ενημερώσει τον οργανισμό ότι θα δύναται να υποβάλει προσωπικώς τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των των **Κανονισμών 24(2)(δ) (υποστοιχεία 1 & 3)** και **24(2)(ε) (υποστοιχεία 2 & 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΜΨ

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 56/2019(57-1)

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «CAPITAL TV», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «GORNA SYSTEMS LIMITED»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Μαρτίου, 2021

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποϊζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 8 Ιανουαρίου 2020, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του Κανονισμού 24(2)(δ) και (ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα εξής:

*24.-(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.*

*(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).*



*(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.*

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσης, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **17.2.2020** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με ηλεκτρονικό μήνυμα του Γεν. Διευθυντή του, κ. Αχιλλέα Δημητρίου ημερομ. **2.11.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α)**, ζήτησε εκπρόθεσμα, όπως υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις του προσωπικώς, μεταξύ άλλων, και για την παρούσα υπόθεση. Η Αρχή, στη συνεδρία της υπ. αριθμό **39/2020** και ημερομ. **4.11.2020** απέρριψε το πιο πάνω αίτημα του οργανισμού. Εντούτοις και όσον αφορά στην παρούσα υπόθεση επανέλαβε τη θέση της ως και η απόφασή της στην

παρούσα υπόθεση ημερομ.8.1.2020, ότι το εκπρόθεσμο αίτημα του οργανισμού να υποβάλει προσωπικώς τις απόψεις του επί της υπόθεσης θα ικανοποιηθεί στη συνεδρία της κατά την οποία θα επιβληθούν κυρώσεις.

Η Αρχή με ηλεκτρονικό μήνυμα του Διευθυντή της ημερομ.**11.11.20** (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**), ενημέρωσε τον οργανισμό αναφορικά με την πιο πάνω απόφασή της.

Περαιτέρω, η Αρχή στη συνεδρία της με υπ' αριθμό **41/2020** και ημερομ.**18.11.2020**, κατά τη συζήτηση του θέματος «*Εκκρεμούσες Υποθέσεις εναντίον ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών*», (θέμα αρ.5.8), αποφάσισε τα ακόλουθα:

*Η Αρχή ενημερώθηκε από το Διευθυντή και την Λειτουργό Α', κ. Λουκία Περσιάνη, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και συγκεκριμένα ότι εκκρεμεί η εκδίκαση/ επιβολή κύρωσης συνολικά 42 υποθέσεων. Για τις εν λόγω υποθέσεις η Αρχή δεν δύναται να προχωρήσει στον προγραμματισμό της εξέτασής τους σε συνεδρίες της, αφού οι ενδιαφερόμενοι οργανισμοί ζήτησαν να παραστούν ενώπιόν της και να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις ή/ και απόψεις τους ή/ και θέσεις τους, το οποίο στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτό λόγω του ότι οι συνεδρίες της, εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού και με σκοπό την τήρηση όλων των απαιτούμενων μέτρων για προστασία της υγείας των μελών και του προσωπικού της Αρχής καθώς και των εκπροσώπων των οργανισμών, πραγματοποιούνται – ως επί τω πλείστον – με τη μέθοδο της τηλεδιάσκεψης, μέσω της πλατφόρμας ZOOM.*

*Η Αρχή αφού συζήτησε το θέμα, έδωσε οδηγίες όπως αποσταλεί επιστολή σε όλους τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς με την οποία να ενημερώνονται επί του θέματος και να τους ζητείται, με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών εξέτασης των υποθέσεών τους και χωρίς σε καμία περίπτωση να αναιρείται ή να αμφισβητείται το θεμελιώδες δικαίωμά τους για φυσική παρουσία και προφορική ακρόαση, όπως την ενημερώσουν γραπτώς, εάν είναι δυνατόν το αργότερο μέχρι την Τρίτη 24 Νοεμβρίου 2020, κατά πόσον ειδικά για αυτή τη δύσκολη για όλους περίοδο και μέχρι οι συνθήκες να το επιτρέψουν, θα μπορούσαν να αποδεχτούν την εισήγηση όπως ασκήσουν το δικαίωμα ακρόασής τους γραπτώς με την υποβολή, εκ μέρους τους, γραπτών παραστάσεων.*

Ως εκ τούτου, η Αρχή με επιστολή της με ημερομ.**19.11.2020** (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ**), ενημέρωσε τον οργανισμό σχετικά με την πιο πάνω πρότασή της, την οποία και αποδέχθηκε ο οργανισμός με ηλεκτρονικό του μήνυμα ημερομ.**20.11.2020**

**(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ).** Στη συνέχεια, η Αρχή με επιστολή της ημερομ.**10.12.2020** **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε)**, κάλεσε το οργανισμό όπως υποβάλει γραπτώς τις απόψεις του για την παρούσα υπόθεση, εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της επιστολής της.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Γεν. Διευθυντή του, κ. Αχιλλέα Δημητρίου, η οποία υποβλήθηκε στις **19.1.2021 (Παράρτημα ΣΤ)**, υπέβαλε γραπτώς τις θέσεις και τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή του και ειδικότερα στα σημεία 1 και 2, κατ' αρχάς, η Αρχή ξεκαθαρίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν κρίνει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής, αλλά τον τρόπο προβολής της. Ειδικότερα όσον αφορά στο σχόλιο του οργανισμού σχετικά με τις τηλεφωνικές φιλοξενίες εκπροσώπων διαφόρων φορέων και οργανωμένων συνόλων κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, η Αρχή σημειώνει ότι οι εν λόγω φιλοξενούμενοι κλήθηκαν να εκφράσουν άποψη για το γεγονός και όχι να κρίνουν το βίντεο, όπως αυτό προβλήθηκε κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, το οποίο αρμόδια αρχή να κρίνει είναι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Όσον αφορά στο σχόλιο του οργανισμού ότι η Αρχή στην Απόφασή της αρ. 56/2019(57-1) και ημερομ.8.1.2020, αναφέρει ότι η προβολή του βίντεο δεν έγινε για σκοπούς πληροφόρησης, αλλά με σκοπό την τηλεθέαση, η Αρχή διευκρινίζει ότι στην εν λόγω Απόφασή της εκείνο το οποίο αναφέρει και το οποίο προφανώς ο οργανισμός παρερμήνευσε είναι ότι ο τρόπος, δηλαδή η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν εξυπηρετούσε πρωταρχικά τον σκοπό της πληροφόρησης του κοινού αλλά την τηλεθέαση. Ως εκ τούτου, η Αρχή θα ήθελε να επαναλάβει τα εξής:

Η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκηνές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανήλικους. Ειδικότερα για την προστασία των ανηλίκων, ο Νομοθέτης έχει προνοήσει, ώστε σε σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών να προηγείται αυτών οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση. Επίσης, η επανειλημμένη προβολή της υπό αναφοράς σκηνής βίας εναντίον παιδιού, πιθανόν να προκάλεσε φόβο στους τηλεθεατές και τα εν λόγω

ρεπορτάζ δεν προπαρασκευάστηκαν με ευαισθησία. Η Αρχή κρίνει ότι έστω και να υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, εντούτοις η άσκηση βίας ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη στους τηλεθεατές. Επιπλέον, το υπό αναφορά βίντεο μεταδιδόταν σχεδόν καθ' όλη τη διάρκεια των ρεπορτάζ. Στις 14.5.2019, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ: ΝΕΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΒΙΑΣ ΣΕ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΤΗΣ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΛΕΜΕΣΟΥ», συνολικής διάρκειας 1'54'' περίπου, το βίντεο μεταδόθηκε μία (1) φορά σε ολόκληρη την οθόνη και τέσσερις (4) φορές στο ήμισυ της οθόνης (συνολικά 1'09'' περίπου), ενώ στις 15.5.2019 κατά τη διάρκεια του επίμαχου ρεπορτάζ, συνολικής διάρκειας 5'40'' περίπου, το βίντεο μεταδόθηκε δεκατρείς (13) φορές στο ήμισυ της οθόνης (συνολικά 2'30'' περίπου). Η Αρχή θεωρεί ότι η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό πληροφόρησης, αλλά αντίθετα αναπαρήγαγε τη βία, με απώτερο σκοπό την τηλεθέαση. Το επειχίρημα ότι ο οργανισμός είναι εκτός της μέτρησης τηλεθέασης της Nielsen δεν έχει καμία σχέση με το κατά πόσο ο οργανισμός επιθυμεί να προσελκύσει τηλεθέαση και η Αρχή επαναλαμβάνει για ακόμη μία φορά ότι το υπό εξέταση βίντεο μεταδιδόταν καθ' όλη τη διάρκεια των επίμαχων ρεπορτάζ. Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν αποδέχεται και απορρίπτει το επιχείρημα του οργανισμού ότι είναι εκτός της μέτρησης τηλεθέασης της Nielsen, το οποίο και δεν ακυρώνει την ευθύνη του οργανισμού ως προς τη συμμόρφωσή του με τις πρόνοιες των Νόμων και των Κανονισμών, ούτε και επηρεάζει με οποιονδήποτε τρόπο την παρούσα υπόθεση ή/ και την απόφαση της Αρχής.

Επίσης, η επαναλαμβανόμενη προβολή του βίντεο προσέδιδε δραματοποίηση στο γεγονός, αγγίζοντας και ενδεχομένως θίγοντας τις ευαισθησίες των τηλεθεατών. Ως εκ τούτου, παρόλο που η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, εντούτοις, η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή του υπό αναφορά βίντεο, η οποία δεν προσέφερε στην είδηση, ούτε βοήθησε στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συνέβαλε στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν και ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής

οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία. Συνεπώς, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Ως εκ τούτου, η Αρχή απορρίπτει τους υπό αναφορά ισχυρισμούς του οργανισμού.

Σχετικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού όπως αυτοί καταγράφονται στα σημεία 3 και 4 της επιστολής του η οποία υποβλήθηκε στις 19.1.2021, και ειδικότερα στους ισχυρισμούς ότι *«Πρόκειται για μια συνηθισμένη ενέργεια που βλέπουμε καθημερινά σε διάφορα έργα και/ή ταινίες και/ή προβολές και μάλιστα χωρίς τεχνική επεξεργασία.»* και ότι *«Με την θέση και/ή λογική σας παρακολουθώντας εδώ και μέρες επώνυμους και μη να εμβολιάζονται, κατ' επέκταση προκαλεί φόβο στα ανήλικα άτομα και/ή εν λόγω προβολή μπορεί να θεωρηθεί ως άσκηση βίας βλέποντας να τρυπούν το σώμα διάφορων ατόμων.»*, η Αρχή πέραν των θέσεων της όπως αυτές καταγράφονται πιο πάνω, επαναλαμβάνει ακόμα μια φορά ότι στην παρούσα Υπόθεση δεν εξετάζεται η μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής αλλά η μη τήρηση των προνοιών του Κανονισμού 24(2)(δ) και (ε) των Κ.Δ.Π.10/2000. Ως εκ τούτου, οι παραβάσεις είναι συγκεκριμένες και σαφείς και οι πιο πάνω αναφορές του οργανισμού δεν αναιρούν την ευθύνη του για συμμόρφωση του με τις πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών, ούτε και επηρεάζουν με οποιονδήποτε τρόπο την παρούσα υπόθεση ή/και την απόφαση της Αρχής. Κάθε υπόθεση κρίνεται με βάση τα δικά της γεγονότα και περιστατικά και ειδικότερα όσον αφορά στο επιχείρημα του οργανισμού περί εμβολιασμών, η Αρχή κρίνει ότι στην προκειμένη συγκρίνονται ανόμοια γεγονότα και σημειώνει ότι για το θέμα των εμβολιασμών έχει ήδη αποστείλει και σχετική εγκύκλιο προς όλους τους τηλεοπτικούς οργανισμούς με αρ.5/2021 και ημερομ.1.3.2021.

Επιπρόσθετα, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι ακριβώς λόγω του ότι τα παιδιά, σήμερα, εκτίθενται πέραν του δέοντος σε θεάματα τα οποία δεν είναι κατάλληλα για την ευάλωτή τους ηλικία, οι τηλεοπτικοί οργανισμοί, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της προστασίας των παιδιών, οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί, ώστε να μην συμβάλλουν και οι ίδιοι αρνητικά στην περαιτέρω έκθεση των ανηλίκων σε οπτικοακουστικό υλικό ακατάλληλο για το νεαρό της ηλικίας τους.

Επιπλέον, αναφορικά με τον ισχυρισμό «*Η εικόνα αυτή δεν θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών καθ' ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί ως άσκηση βίας και κατ' επέκταση να προκαλέσει φόβο σε οποιοδήποτε άτομο, γεγονός το οποίο επιβεβαιώνεται και από τον ειδικό εμπειρογνώμονα κλινικό ψυχολόγο Θέμη Αντωνίου (επισυνάπτεται έκθεση του)*», η Αρχή θεωρεί ότι ο Κανονισμός 24(2)(ε) των Κ.Δ.Π.10/2000, είναι σαφής και ξεκάθαρος. Από τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης και ειδικότερα την επανειλημμένη προβολή του υπό εξέταση βίντεο, διαφαίνεται σαφώς μη προπαρασκευή του ρεπορτάζ, που πιθανόν να προκαλούσε φόβο, με ευαισθησία. Επίσης, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι έστω και να υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, εντούτοις η άσκηση βίας ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη στους τηλεθεατές. Όσον αφορά στην έκθεση του κλινικού ψυχολόγου κ. Αντωνίου, η Αρχή δεν αμφισβητεί την άποψη του ειδικού, η οποία όμως αφενός δεν τη δεσμεύει και αφετέρου κρίνεται γενική και αόριστη.

Ως εκ τούτου, η Αρχή απορρίπτει τους πιο πάνω ισχυρισμούς του οργανισμού.

Περαιτέρω, όσον αφορά στις αναφορές του οργανισμού περί των ελευθεριών που προσδίδονται από το άρθρο 10 της ΕΣΔΑ καθώς και από το Άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας (σημείο 5 της επιστολής του Γεν. Διευθυντή του οργανισμού η οποία υποβλήθηκε στις 19.1.2021), η Αρχή επαναλαμβάνει ακόμα μια φορά ότι στην παρούσα Υπόθεση δεν εξετάζεται η μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής αλλά η μη τήρηση των προνοιών του Κανονισμού 24(2)(δ) και (ε) των Κ.Δ.Π.10/2000. Ως εκ τούτου, οι παραβάσεις είναι συγκεκριμένες και σαφείς και οι απόψεις του οργανισμού που αφορούν στις πιο πάνω ελευθερίες δεν αναιρούν την ευθύνη του για συμμόρφωση του με τις πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών, ούτε και επηρεάζει με οποιονδήποτε τρόπο την παρούσα υπόθεση ή/ και την απόφαση της Αρχής. Τονίζεται επίσης ότι, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής αυτής, όταν αυτή ασκείται στα πλαίσια που επιτρέπει η ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και η ώρα μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των

Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη θέση του οργανισμού, όσον αφορά τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μία σύγχρονη δημοκρατική κοινωνία. Παρόλα αυτά υπογραμμίζει και την αρχή σεβασμού του τηλεθεατή/ ακροατή αλλά και της ευθύνης του οργανισμού να διασφαλίζει ότι τα προγράμματά του βρίσκονται στο πλαίσιο που καθορίζεται από τη Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς.

Αναφορικά με τη θέση του οργανισμού, όπως αυτή καταγράφεται στο σημείο 6 της πιο πάνω επιστολής του, παρόλο που η Αρχή δεν αμφισβητεί τις καλοπροαίρετες προθέσεις του οργανισμού, εντούτοις επισημαίνει για ακόμη μία φορά ότι τα επίμαχα ρεπορτάζ θα μπορούσαν να προπαρασκευαστούν με περισσότερη ευαισθησία και να προβληθούν χωρίς την επανειλημμένη προβολή του υπό συζήτηση βίντεο, το οποίο περιείχε άσκηση βίας εναντίον παιδιού, η οποία ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη έστω και αν υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, και το οποίο πιθανόν να προκάλεσε φόβο και να έθιξε και τις ευαισθησίες των τηλεθεατών. Υπενθυμίζεται ότι το υπό αναφορά βίντεο μεταδιδόταν σχεδόν καθ' όλη τη διάρκεια των εν λόγω ρεπορτάζ.

Όσον αφορά στο σχόλιο του οργανισμού περί αποσπασματικής παρακολούθησης, η Αρχή το απορρίπτει και επισημαίνει ότι ουδέποτε κρίνει αποσπασματικά τη μετάδοση οποιωνδήποτε σκηνών ή/ και βίντεο. Τα κρίνει στο πλαίσιο του συνολικού περιεχομένου του εκάστοτε προγράμματος, του πνεύματος που θέλει να μεταδώσει ο οργανισμός με τη χρήση τους και της συγκεκριμένης ώρας μετάδοσης. Η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, το οποίο περιείχε άσκηση βίας εναντίον παιδιού, η οποία ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη έστω και αν υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, καταδεικνύει ότι το υπό εξέταση ρεπορτάζ δεν είχε προπαρασκευαστεί με ευαισθησία και πιθανόν να προκάλεσε φόβο και να έθιξε τις ευαισθησίες των τηλεθεατών.

Επιπλέον, αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού περί φίμωσης των τηλεοπτικών μέσων, η Αρχή πέραν των θέσεών της όπως αυτές καταγράφονται στις παραγράφους 1, 2 και 3 της σελίδας 8 της παρούσας απόφασης, επαναλαμβάνει για πολλοστή φορά ότι η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν

εξυπηρετούσε πρωταρχικά τον σκοπό της πληροφόρησης του κοινού αλλά την τηλεθέαση.

Ως εκ τούτου, η Αρχή απορρίπτει τους πιο πάνω ισχυρισμούς του οργανισμού.

Καταληκτικά, όσον αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού περί εφαρμογής της αρχής της αναλογικότητας και τήρηση των άκρων ορίων της διακριτικής της εξουσίας και ευχέρειας, η Αρχή υπογραμμίζει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενόπιόν της υποθέσεων, ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενόπιον της υποθέσεις, η Αρχή εφαρμόζει την αρχή της αναλογικότητας και επιείκειας, καθώς και όλες τις αρχές που προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99 και ενεργεί εντός των ορίων της διακριτικής της εξουσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό τις εξής κυρώσεις:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14.5.2019**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του κανονισμού **24(2)(δ) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000, το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **24(2)(ε) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **15.5.2019**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του κανονισμού **24(2)(δ) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000, το διοικητικό πρόστιμο των **€2.000**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **24(2)(ε) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.



Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€5.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΜΨ